

CRYPTANALYSE DES CHIFFREMENTS GEA-1 ET GEA-2 (GPRS)

BACKDOOR, RÉGULATION ET PROPRIÉTÉ

Yann Rotella

Université de Versailles Saint Quentin en Yvelines

Février 2022

LMV

Laboratoire de mathématiques
de Versailles - CNRS UMR 8100



HISTOIRE

1982 GSM (Global System for Mobile communications - 2G), A5/1 and A5/2

2000 GPRS (General Packet Radio Service), GEA-1 and GEA-2

A5/1 et A5/2

- ▶ Chiffrement à flot, clef de 64 bits

1994 - 1999 Spécification rendue publique

1997 Golic, 2^{40}

1999 Goldberg, Wagner, attaque pratique sur A5/2

2000 Biryukov, Shamir et Wagner, compromis temps mémoire : temps réel, mais 2^{48}

2003 Ekdahl et Johannson, quelques minutes

2006 GSMA stoppe l'implémentation de A5/2

KASUMI,

EXPORT RESTRICTIONS

ETSI (1998)

- ▶ "the algorithm should be generally exportable taking into account current export restrictions"
- ▶ "within this operational context, the algorithm provides an adequate level of security against eavesdropping of GSM GPRS services"

Restrictions ?

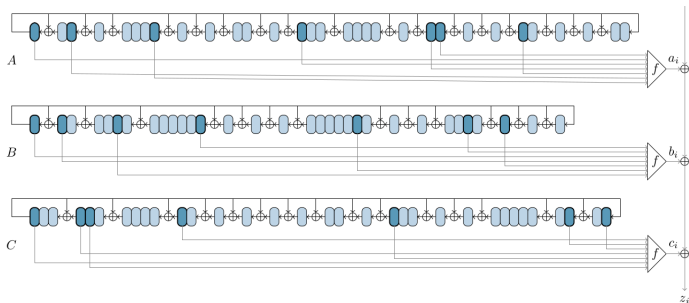
- ▶ <http://www.cryptolaw.org/>
- ▶ France ?

GEA-1 ET GEA-2 AVANT NOTRE TRAVAIL

- ▶ Propriétaire, chiffrement à flot
- ▶ designed by Security Algorithms Group of Experts (ETSI) in 1998
- ▶ ETSI interdit l'implémentation de GEA-1 en 2013
- ▶ GEA-2 encore obligatoire
- ▶ aucune divulgation ou analyse publique

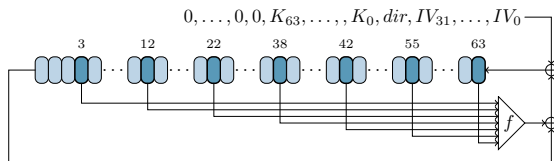
GEA-1

- ▶ clef de 64 bits introduite linéairement dans un registre de 96 bits
- ▶ 1600 octets de suite chiffrante (z_i), puis session suivante.



INITIALISATION

S, 225 fois :



Puis, 64 fois :

- ▶ $A \leftarrow s_0 s_1 \cdots s_{63}$
- ▶ $B \leftarrow s_{16} s_{17} \cdots s_{15}$
- ▶ $C \leftarrow s_{32} s_{33} \cdots s_{31}$

FAIBLESSE DE L'INITIALISATION

La relation entre S et A, B et C est linéaire, on peut donc construire $M_A \in \mathcal{M}(31 \times 64)$, $M_B \in \mathcal{M}(32 \times 64)$ et $M_C \in \mathcal{M}(33 \times 64)$.

FAIBLESSE DE L'INITIALISATION

La relation entre S et A, B et C est linéaire, on peut donc construire $M_A \in \mathcal{M}(31 \times 64)$, $M_B \in \mathcal{M}(32 \times 64)$ et $M_C \in \mathcal{M}(33 \times 64)$. Il s'avère que :

$$\dim(\ker(M_A) \cap \ker(M_C)) = 24$$

Une idée pour exploiter cela ?

FAIBLESSE DE L'INITIALISATION

La relation entre S et A, B et C est linéaire, on peut donc construire $M_A \in \mathcal{M}(31 \times 64)$, $M_B \in \mathcal{M}(32 \times 64)$ et $M_C \in \mathcal{M}(33 \times 64)$. Il s'avère que :

$$\dim(\ker(M_A) \cap \ker(M_C)) = 24$$

Une idée pour exploiter cela ? Donc,

$\mathbb{F}_2^{64} = \ker(M_B) \oplus (\ker(M_A) \cap \ker(M_C)) \oplus V$, $s = u + t + v$: précalcul : 2^{32} , online : 2^{40}

PAR CHANCE OU FAIBLESSE INTENTIONNELLE ?

Quelle est la probabilité ?

PAR CHANCE OU FAIBLESSE INTENTIONNELLE ?

Quelle est la probabilité ? LFSRs générés aléatoirement de tailles 31 et 33, avec une initialisation à la GEA-1 (10^6) :

intersection dim	< 6	6	7	8	9	10	11	12
# of spaces	998.027	1,490	366	86	26	5	0	0